



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-55/2022-63

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BAČVICE PLAŽA d.o.o. u stečaju, OIB: 01783812952, Split, Bijankinijeva ulica 8, dana 2. prosinca 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću iz Svete Nedelje, Srebrnjak 20B, OIB: 45619494339, određuje se nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 14.000,00 kn / 1.858,12 EUR bruto, uvećano za 7,5%, odnosno za iznos od 1.050,00 kn / 139,36 EUR osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, dakle, sveukupno 15.050,00 kn / 1.997,48 EUR.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava predujma za namirenje troškova stečajnog postupka isplatiti iznos nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja (uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), a po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-55/2022-31 od 12. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a za stečajnog upravitelja imenovan je Marin Vujević iz Galovca, Ulica I, 201B, OIB: 02473605064.

2. Nadalje, rješenjem poslovni broj 11.St-55/2022-39 od 28. srpnja 2022. stečajni upravitelj Marin Vujević razriješen je dužnosti u ovom stečajnom postupku na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Milan Bariša Obradović.

3. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 28. studenog 2022. (stranice 330-342 spisa), stečajni upravitelj dostavio je završno izvješće u ovom stečajnom postupku, a podneskom zaprimljenim kod ovog suda 30. studenog 2022. stečajni upravitelj dostavio je ispravljeno završno izvješće, završni račun i završni diobeni popis (stranice 347-357 spisa), kao i prijedlog za određivanje nagrade u ovom postupku (stranica 358 spisa). U prijedlogu za određivanje nagrade se, između ostalog, navodi:

“Stečajni dužnik u ovom stečajnom postupku nije raspolagao unovčivom imovinom, pa se kao mjerilo visine nagrade u ovom slučaju ne može uzeti vrijednost unovčene stečajne mase. Međutim, osim što u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj nije unovčavao stečajnu masu, obavio je sve Stečajnim zakonom određene aktivnosti

stečajnog upravitelja, kako su određene člancima 88. i 89. Stečajnoga zakona. Nastavno na prethodno navedeno, molim naslov da sukladno Uredbi, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te imajući u vidu specifičan angažman stečajnoga upravitelja u ovom stečajnom postupku, odredi nagradu stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 14.000,00 kn / 1.858,12 EUR. Izjavljujem da se odričem prava zahtijevati nadoknadu materijalnih i putnih troškova u ovom stečajnom postupku.”.

4. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (“Narodne novine” broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.).

5. Odredbom članka 5. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

6. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Nadalje, analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - sukladno članku 7. Uredbe) u osnovnom je razvidno da će primjerena nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

8. Slijedom navedenog, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

9. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Milana Bariše Obradovića u ovom stečajnom postupku sastojala od izrade izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja od 19. listopada 2022. s pripadnom dokumentacijom za ispitno i izvještajno ročište, ispitivanja prijava

tražbina (4 tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 180.054,41 kn te 10 tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 4.453.072,85 kn) te izrade završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa.

10. Prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj je svoj posao obavio ažurno i uredno pa je nagrada u iznosu od 14.000,00 kn / 1.858,12 EUR bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima. Taj iznos valja uvećati za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.050,00 kn / 139,36 EUR temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 1 57/14, 128/17 i 1/19) radi čega je, sukladno članku 2. i 5. Uredbe u vezi s odredbom članka 94. stavaka 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

11. Određeni iznos nagrade stečajni upravitelj će isplatiti iz iznosa predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (odnosno iz iznosa od 5.000,00 kn koje je zaplijenila FINA na temelju odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a te iz iznosa od 19.495,00 kn koji je uplatio vjerovnik Splitsko-dalmatinska županija sukladno rješenju ovog suda poslovni broj St-55/2022-26 od 15. lipnja 2022.) pa je temeljem odredbe članka 132., 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 2. prosinca 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb315-c4399**

Kontrolni broj: **0cf4f-1d96f-e295c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.